

ITENS DE AVALIAÇÃO					CONSÓRCIO TUV RHEINLAND-PLANAL-CRA				CONSORCIO GERENCIADOR SMP				CONSORCIO ASSESSOR NEM				CONSORCIO SETEC/CONCREMAT			
ITEM	DISCRIMINAÇÃO	(1) NOTA PARCIAL	(2) PESO	(3) NOTA TOTAL (1) x (2)	(1) NOTA PARCIAL	(2) PESO	(3) NOTA TOTAL (1) x (2)	COMENTÁRIOS	(1) NOTA PARCIAL	(2) PESO	(3) NOTA TOTAL (1) x (2)	COMENTÁRIOS	(1) NOTA PARCIAL	(2) PESO	(3) NOTA TOTAL (1) x (2)	COMENTÁRIOS	(1) NOTA PARCIAL	(2) PESO	(3) NOTA TOTAL (1) x (2)	COMENTÁRIOS
a	Conhecimento do Objeto e Qualidade Técnica:						20,00				20,00				20,00				20,00	
a1	Discorrer sobre o conhecimento do objeto ao qual se propõem a atuar;	0 - 0,25 - 0,50 - 0,75 - 1,00	5	20,00	1,00	5	5,00	Discorreu assertivamente sobre o conhecimento do objeto sobre contratação, vide item 1.1.1. da proposta.	1,00	5	5,00	Discorreu assertivamente e tem conhecimento pleno do objeto sobre contratação, item 1.1.2. da proposta.	1,00	5	5,00	Discorreu assertivamente e tem conhecimento pleno do objeto sobre contratação, item a) e a1).	1,00	5	5,00	Discorreu assertivamente sobre o conhecimento do objeto sobre contratação, vide item 1.1.
a2	Apresentação dos modelos e estrutura dos relatórios citados neste Termo de Referência;	0 - 0,25 - 0,50 - 0,75 - 1,00	10		1,00	10	10,00	Apresentou satisfatoriamente os Modelos e Estrutura dos Relatórios pretendidos com a contratação (vide item 1.1.2.), especialmente o detalhamento dos Relatórios pgs.57 até 60.	1,00	10	10,00	Apresentou e descreveu detalhadamente os Relatórios a serem fornecidos pela contratada conforme item 1.2.	1,00	10	10,00	Apresentou e descreveu detalhadamente os Relatórios a serem fornecidos pela contratada conforme item a2).	1,00	10	10,00	Apresentação satisfatória dos Modelos e Estrutura dos Relatórios pretendidos com a contratação, vide item 1.2, especialmente o detalhamento dos Relatórios pg.105 até 108.
a3	Apresentação do plano de qualidade para este objeto.	0 - 0,25 - 0,50 - 0,75 - 1,00	5		1,00	5	5,00	Apresentou o item 1.1.3. para discorrer sobre o Plano de Qualidade, relacionando como referência de metodologia o PMBOK(R) especialmente com o Gerenciamento da Qualidade.	1,00	5	5,00	Descreveu o seu Plano da Qualidade do Contrato (PQC) e o Método de Gestão para o Controle da Qualidade dos Produtos, vide pg. 20.	1,00	5	5,00	Apresentou no item a3) da proposta o seu Plano de Qualidade, de forma satisfatória.	1,00	5	5,00	Apresenta em sua proposta o item 1.3. para discorrer sobre o Plano de Qualidade, relacionando como referência de metodologia o Plano de Gestão-Qualidade do Contrato - PGQC especialmente com o Gerenciamento da Qualidade.
b	Metodologia de Trabalho:						20,00				27,50				22,50				25,00	
b1	Apresentação da metodologia de trabalho proposta para o apoio técnico ao gerenciamento das atividades, detalhando a forma como lidará com diferentes natureza de serviços, especificidades dos empreendimentos, relacionamento com as empresas contratadas e com a própria Secretaria dos Transportes Metropolitanos - STM;	0 - 0,25 - 0,50 - 0,75 - 1,00	20	30,00	0,75	20	15,00	A Metodologia de Trabalho apresentada se baseará no modelo PMBOK®, 7ª Edição, 2021, conforme largamente discorrido no item 1.2.1. da proposta. Não apresentou abordagem específica sobre o relacionamento com as empresas contratadas e com a STM.	1,00	20	20,00	A Metodologia do Trabalho apresentada está discorrida no item 2 da proposta e se baseia no modelo PMBOK ®.	1,00	20	20,00	A Metodologia de Trabalho está descrita no item b) da proposta e esta baseada na metodologia PMBOK ®.	1,00	20	20,00	A Metodologia de Trabalho apresentada se baseará no modelo PMBOK®, 7ª Edição, 2021, conforme largamente discorrido no item 2.1.
b2	Apresentação do método de acompanhamento e monitoramento econômico-financeiro dos contratos.	0 - 0,25 - 0,50 - 0,75 - 1,00	10		0,50	10	5,00	Apresentou como método de acompanhamento e monitoramento, item 1.2.2. da proposta, a elaboração de diversas Planilhas Eletrônicas descritas na pg.80. Poderia ter apresentado os modelos previstos de se utilizar.	0,75	10	7,50	Apresentou no item 2.2. da proposta o método de acompanhamento e monitoramento econômico-financeiro dos contratos baseado no sistema SONDOVERSO, sem apresentar exemplos práticos deste modelo. Apresenta um modelo de Relatório Econômico-Financeiro como Figura 5 do item 1.1.4.	0,25	10	2,50	Apresentou como modelo de método de acompanhamento e monitoramento econômico-financeiro dos contratos o Gerenciamento Financeiro (b2.1), o Controle e Demonstrações Financeiras b.2.2) o Monitoramento do Cronograma Físico (b.2.3). Não apresentou modelo de Planilhas de acompanhamento.	0,50	10	5,00	Apresentou como método de acompanhamento e monitoramento, item 2.2, a elaboração de diversos controles e Planilhas Eletrônicas não descritas claramente nas pg. 128 e 129. Não apresentou os modelos previstos de se utilizar.
c	Organização:						22,50				27,50				25,00				22,50	
c1	Apresentação dos fluxos de comunicação e processos de apoio técnico ao gerenciamento;	0 - 0,25 - 0,50 - 0,75 - 1,00	10	30,00	0,75	10	7,50	Discorreu no item 1.3.1. o Fluxo de Comunicação e Processos que pretende utilizar, descrevendo de forma confusa através dos Fluxogramas das figuras 1.2. pg.83 e 1.3 pg.84.	1,00	10	10,00	Apresentou de forma satisfatória o Fluxo de Processo como Figura 11 do item 3.1.	1,00	10	10,00	Apresentou de forma satisfatória o Fluxo de Processo como Figura 3 do item c).	1,00	10	10,00	Discorreu de forma satisfatória nos itens 3.1 e 3.2 o Fluxo de Comunicação e Processos que pretende utilizar.
c2	Apresentaçã do organograma funcional da equipe técnica;	0 - 0,25 - 0,50 - 0,75 - 1,00	10		0,75	10	7,50	O Organograma Funcional está descrito e apresentado na figura 1.4. pg 86, porém não muito detalhado em termos de subordinação da equipe técnica.	1,00	10	10,00	O Organograma Funcional está descrito na Figura 12 do item 3.2. de forma satisfatória.	0,75	10	7,50	O Organograma Funcional está descrito na Figura 7 do item c2), porém faltou detalhamento quanto a subordinação técnica.	0,50	10	5,00	O Organograma Funcional está descrito e apresentado na figura 3.3. pg 132, porém faltou detalhamento quanto a subordinação técnica.
c3	Apresentação da matriz de responsabilidades com as atividades dos serviços de apoio técnico ao gerenciamento e indicação das responsabilidades de todos os envolvidos.	0 - 0,25 - 0,50 - 0,75 - 1,00	10		0,75	10	7,50	A Matriz de Responsabilidades está apresentada através da figura 1.5. pgs.87, 88 e 89. Embora incompleta (faltou citar os Relatórios Específicos - SFP para Sefaz), a solução é satisfatória.	0,75	10	7,50	A Matriz de Responsabilidades está apresentada através da figura 13 item 3.2. Embora incompleta (faltou citar os Relatórios Específicos - SFP para Sefaz), a solução é satisfatória.	0,75	10	7,50	A Matriz de Responsabilidades está apresentada através da figura 8 item c3.1). Embora incompleta (faltou citar os Relatórios Específicos - SFP para Sefaz), a solução é satisfatória.	0,75	10	7,50	A Matriz de Responsabilidades está apresentada através da figura constante à página 134. Embora incompleta (faltou citar os Relatórios Específicos - SFP para Sefaz), a solução é satisfatória.
d	Tecnologia e recursos materiais a serem utilizados:						20,00				20,00				20,00				20,00	
d1	Apresentação das inovações tecnológicas propostas para o apoio técnico ao gerenciamento das atividades;	0 - 0,25 - 0,50 - 0,75 - 1,00	10	20,00	1,00	10	10,00	Dissertou sobre a tecnologia a ser utilizada baseada na metodologia BIM, conforme item 1.4.1.	1,00	10	10,00	Dissertou satisfatoriamente sobre a tecnologia a ser utilizada, baseada no SIG - Sondoverso (vide 2.2).	1,00	10	10,00	Dissertou satisfatoriamente sobre a tecnologia a ser utilizada, SGI, baseada no PMI (vide pg.65).	1,00	10	10,00	Dissertou satisfatoriamente a tecnologia a ser utilizada, SDG, integrável ao Sharepoint (vide pg. 135).
d2	Apresentação dos recursos de TI (softwares, sistema de gerenciamento informatizado e hardwares) e outros equipamentos que serão empregados no apoio técnico ao gerenciamento.	0 - 0,25 - 0,50 - 0,75 - 1,00	10		1,00	10	10,00	Relacionou no item 1.4.2. sobre os recursos de TI a serem utilizados mencionando os sistemas Sharepoint e SIG STM.	1,00	10	10,00	Relacionou adequadamente o uso de tecnologias e recursos (vide item 4).	1,00	10	10,00	Relacionou adequadamente o uso de tecnologias e recursos (vide pg. 65 a 68).	1,00	10	10,00	Relacionou no item 4.2. sobre os recursos de TI a serem utilizados relacionando hardwares e softwares a serem utilizados.
NMT (TOTAL DA COLUNA)							82,50				95,00				87,50				87,50	
NET (TOTAL DA NOTA DA EQUIPE TÉCNICA)							100,00				100,00				100,00				100,00	
NT (TOTAL DA NOTA DA PROPOSTA TÉCNICA) - [(NMT + NET)/2]							91,25				97,50				93,75				93,75	

Quadro II - Pontuação do Coordenador Geral (NCG)										CONSÓRCIO TUV RHEINLAND-PLANAL-CRA		
PT = Pontuação do Tempo de Experiência do Coordenado Geral	Tempo de Experiência do Coordenador Geral (CG), nos termos da alínes "a" do subitem 8.8.5.											
	Anos	>3 e <4 anos	>4 e <5 anos	>5 e <6 anos	>6 e <7 anos	>7 e <8 anos	>8 e <10 anos	>10 e <12 anos	>12 e <15 anos	>15 anos		
	Pontos	1	2	3	4	5	6	7	8	10		
Nota PT - Álvaro Luiz Rosseto de Souza										10		
PE = Pontuação da Quantidade de Empreendimentos do Coordenador Geral	Empreendimentos que comprovem a experiência indicada na alínea "a" do subitem .8.8.5.											
	Experiência em Empreendimentos conforme alínea:					Pontuação por empreendimento (a)	Quantidade de documentos comprobatórios em que o profissional participou (b)		Total (a) x (b)			
	"a1"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários com financiamento de instituições financeiras internacionais:				18			18			
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado							
	x	2620160000708	143 a 170	CPTM	0,85		1					
	"a2"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes com financiamento de instituições financeiras internacionais:				18			72			
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado							
		SZO-87885	220 a 229	DER-SP	0,85		4					
		FL-59627	334 a 341	Autoban	1,00							
		FL-48479	342 a 349	Autoban	1,16							
		SZO-62299	350 a 354	Construban	0,27							
		FL-34589	355 a 360	Construban	1,42							
		2620150002959	361 a 371	Construban	0,90							
		SZO-23952	372 a 388	DER-SP	1,64							
	"a3"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários:				12			0			
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado							
		1420160004394	199 a 208	Vale	1,05							
		2620130004160	209 a 219	CPTM	1,07							
		WEB-24386/2009	230 a 272	Vale	1,79							
		WEB-24385/2009	288 a 333	Vale	0,77							
	"a4"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes:				12			0			
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado							
		2620180001666	111 a 129	DER-SP	1,75							
		2620170011210	130 a 142	DER-SP	1,54							
		2620110007659	273 a 287	DERSA	0,95							
	NOTA PE					16,16			90			
	TOTAL NOTA NCG							100				

Quadro III - Pontuação do Profissional Sênior em Administração de Contratos e Gestão de Processos (NPSCP)							CONSÓRCIO TUV RHEINLAND-PLANAL-CRA			
PT = Pontuação do Tempo de Experiência do Profissional Sênior em Administração de Contratos e Gestão de Processos	Tempo de Experiência do Coordenador Geral (CG), nos termos da alínes "a" do subitem 8.8.5.									
	Anos	>2 e <3 anos	>3 e <4 anos	>4 e <5 anos	>5 e <6 anos	>6 e <7 anos	>7 e <8 anos	>8 e <10 anos	>10 e <12 anos	>12 anos
	Pontos	4	6	8	10,00	12	14	16	18	20
Nota PT - Luciano Pires Marcondes Machado										20
PE = Pontuação da Quantidade de Empreendimentos do Profissional Sênior em Administração de Contratos e Gestão de Processos	Empreendimentos que comprovem a experiência indicada na alínea "a" do subitem .8.8.5.									
	Experiência em Empreendimentos conforme alínea:					Pontuação por empreendimento (a)	Quantidade de documentos comprobatórios em que o profissional participou (b)		Total (a) x (b)	
	"b1"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários com financiamento				20			80	
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
		2620160000187	414 a 440	CPTM	3,08	4				
		2620160000492	441 a 447	STM-CPTM	2,13					
		2620130004141	448 a 458	CPTM	1,37					
		SZO-66021	459 a 467	CPTM	0,00					
		SZO-89992	468 a 477	CPTM	1,79					
		SZO-84079	478 a 486	CPTM	0,00					
		SZO-66019	487 a 491	CPTM	0,00					
		SZO-66018	492 a 497	Fepasa	7,50					
		SZO-66017	498 a 510	Fepasa	0,01					
						15,88				
	"b2"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes com				20				
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
	"b3"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários:				15				
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
	"b4"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes:				15				
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
	NOTA PE									80
TOTAL NOTA NPSCP									100	

Quadro IV - Pontuação do Engenheiro Senior (NPES)							CONSÓRCIO TUV RHEINLAND-PLANAL-CRA			
PT = Pontuação do Tempo de Experiência do Profissional Engenheiro Senior	Tempo de Experiência do Profissional Engenheiro Sênior (PES), nos termos da alínes "c" do subitem 8.8.5.									
	Anos	>2 e <3 anos	>3 e <4 anos	>4 e <5 anos	>5 e <6 anos	>6 e <7 anos	>7 e <8 anos	>8 e <10 anos	>10 e <12 anos	>12 anos
	Pontos	4	6	8	10,00	12	14	16	18	20
Nota PT - Marco Antonio Peixoto da Silva										20
PE = Pontuação da Quantidade de Empreendimentos do Profissional Engenheiro Senior	Empreendimentos que comprovem a experiência indicada na alínea "a" do subitem .8.8.5.									
	Experiência em Empreendimentos conforme alínea:					Pontuação por empreendimento (a)	Quantidade de documentos comprobatórios em que o profissional participou (b)		Total (a) x (b)	
	"c1"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários com financiamento				20			80	
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
		2620220003240	523 a 675	Metro/SP	2,82	4				
		2620160001108	676 a 702	CPTM	6,30					
		2620120011599	703 a 709	STM	2,12					
		61432/2017	710 a 718	Metro/Salvador	5,25					
		SZO-62634	719 a 737	CPTM	0,00					
		SZO-62635	738 a 748	CPTM	4,60					
		SZC-08660	749 a 769	CPTM	1,53					
		51770/95	770 a 775	Fepasa	7,50					
						30,12				
	"c2"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes com				20				
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
	"c3"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários:				15				
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
	"c4"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes:				15				
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
	NOTA PES									80
TOTAL NOTA NET									100	

OBS.: O atestado nº 1510687, pg. 171 a 198, não foi considerado para efeitos de computo de tempo de experiência e quantidade de atestados, pois não atende ao subitem 8.8.5 do TR.

Quadro III - Pontuação do Profissional Sênior em Administração de Contratos e Gestão de Processos (NPSCP)							CONSORCIO GERENCIADOR SMP			
PT = Pontuação do Tempo de Experiência do Profissional Sênior em Administração de Contratos e Gestão de Processos										
Tempo de Experiência do Coordenador Geral (CG), nos termos da alínea "a" do subitem 8.8.5.										
Anos	>2 e <3 anos	>3 e <4 anos	>4 e <5 anos	>5 e <6 anos	>6 e <7 anos	>7 e <8 anos	>8 e <10 anos	>10 e <12 anos	>12 anos	
Pontos	4	6	8	10,00	12	14	16	18	20	
Nota PT - José Antonio Mazzoco										20
Empreendimentos que comprovem a experiência indicada na alínea "a" do subitem .8.8.5.										
Experiência em Empreendimentos conforme alínea:					Pontuação por empreendimento (a)	Quantidade de documentos comprobatórios em que o profissional participou (b)		Total (a) x (b)		
"b1"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários com financiamento de instituições financeiras internacionais:				20			40		
	nº docto	pgs.	emitente	período considerado						
	21479/2018	576/587	CTS	0,00		2				
	06932/97	606/614	CBTU	2,98						
"b2"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes com financiamento de instituições financeiras internacionais:				20			40		
	nº docto	pgs.	emitente	período considerado						
	s/nº	359 a 364	Pref.S.André	0,96		2				
	2620210013864	365 a 403	PMSBC	0,73						
	262016001224	473 a 516	PMSBC	1,34						
	2620130003678	567 a 575	PMSBC	1,72						
	OSA-1214	588 a 596	CPTM	2,00						
"b3"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários:				15					
	nº docto	pgs.	emitente	período considerado						
	2620180005912	542 a 554	Metrô	1,27						
"b4"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes:				15					
	nº docto	pgs.	emitente	período considerado						
	201138/2023	329 a 358	SUCOP	3,29						
	130128/2022	404 a 416	SUCOP	0,44						
	2620170009919	417 a 439	EMTU	2,00						
	0005432018	440 a 461	SEAG	0,86						
	15843/2019	462 a 472	AGERBA	0,89						
	000225/2015	517 a 541	SEAG	0,69						
	OSA-04100	555 a 566	DER/SP	1,11						
	04481/97	597 a 605	DNER	0,20						
NOTA PE				20,48					80	
TOTAL NOTA NPSCP									100	

Quadro IV - Pontuação do Engenheiro Senior (NPES)							CONSÓRCIO GERENCIADOR SMP				
Tempo de Experiência do Profissional Engenheiro Sênior (PES), nos termos da alínea "c" do subitem 8.8.5.											
Anos		>2 e <3 anos	>3 e <4 anos	>4 e <5 anos	>5 e <6 anos	>6 e <7 anos	>7 e <8 anos	>8 e <10 anos	>10 e <12 anos	>12 anos	
Pontos		4	6	8	10,00	12	14	16	18	20	
Nota PT - Eduardo Becker Junior											20
Empreendimentos que comprovem a experiência indicada na alínea "a" do subitem .8.8.5.											
Experiência em Empreendimentos conforme alínea:					Pontuação por empreendimento (a)		Quantidade de documentos comprobatórios em que o profissional participou (b)		Total (a) x (b)		
"c1"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários com financiamento de instituições financeiras internacionais:				20				20		
	nº docto	pgs.	emitente	período considerado							
	2620180004242	769/780	CPTM	2,00			1				
"c2"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes com financiamento de instituições financeiras internacionais:				20				60		
	nº docto	pgs.	emitente	período considerado							
	2620210010574	626 a 632	Prof.S.André	1,75			3				
	2620210013953	633 a 671	PMSBC	0,72							
	2620160012283	695 a 738	PMSBC	3,10							
	2620130003086	760/768	PMSBC	4,10							
"c3"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários:				15						
	nº docto	pgs.	emitente	período considerado							
"c4"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes:				15						
	nº docto	pgs.	emitente	período considerado							
	2620170009124	672 a 694	EMTU	2,00							
	2620150013055	739 a 759	SEAG	0,69							
NOTA PES				14,36						80	
TOTAL NOTA NPES											100

Quadro II - Pontuação do Coordenador Geral (NCG)										CONSÓRCIO ASSESSOR NEM	
PT = Pontuação do Tempo de Experiência do Coordenado Geral	Tempo de Experiência do Coordenador Geral (CG), nos termos da alínes "a" do subitem 8.8.5.										
	Anos	>3 e <4 anos	>4 e <5 anos	>5 e <6 anos	>6 e <7 anos	>7 e <8 anos	>8 e <10 anos	>10 e <12 anos	>12 e <15 anos	>15 anos	
	Pontos	1	2	3	4	5	6	7	8	10	
Nota PT - Wilson Vieira										10	
PE = Pontuação da Quantidade de Empreendimentos do Coordenador Geral	Empreendimentos que comprovem a experiência indicada na alínea "a" do subitem .8.8.5.										
	Experiência em Empreendimentos conforme alínea:					Pontuação por empreendimento (a)	Quantidade de documentos comprobatórios em que o profissional participou (b)	Total (a) x (b)			
	"a1"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários com financiamento de instituições financeiras internacionais:				18		72			
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado						
		GO1/1549/0635	82 a 84	Geipot	0,41	4					
		D11/1603/1551	85 a 95	CBTU	2,80						
		N04/8503/1930	104 a 119	CPTM	2,25						
		C78/8593/1614	122 a 128	CPTM	0,99						
	"a2"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes com financiamento de instituições financeiras internacionais:				18		18			
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado						
		D22/8261/1399	96 a 103	DER SC	2,50	1					
		D07/8660/1637	120 a 121	DNIT	1,27						
		S41/8784/2002	129 a 139	SPTrans	0,41						
		S41/8784/2003	140 a 148	SPTrans	0,57						
		D16/112/2203	149 a 159	DER SP	0,75						
		D16/1155/2374	160 a 187	DER SP	3,50						
		D33/P00138/2618	188 a 268	DER ES	3,20						
	"a3"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários:				12		0			
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado						
	"a4"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes:				12		0			
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado						
NOTA PE					18,65			90			
TOTAL NOTA NCG								100			

Quadro III - Pontuação do Profissional Sênior em Administração de Contratos e Gestão de Processos (NPSCP)										CONSÓRCIO ASSESSOR NEM
PT = Pontuação do Tempo de Experiência do Profissional Sênior em Administração de Contratos e Gestão de Processos	Tempo de Experiência do Coordenador Geral (CG), nos termos da alíneas "a" do subitem 8.8.5.									
	Anos	>2 e <3 anos	>3 e <4 anos	>4 e <5 anos	>5 e <6 anos	>6 e <7 anos	>7 e <8 anos	>8 e <10 anos	>10 e <12 anos	>12 anos
	Pontos	4	6	8	10,00	12	14	16	18	20
Nota PT - José Adonis Gervásio										20
PE = Pontuação da Quantidade de Empreendimentos do Profissional Sênior em Administração de Contratos e Gestão de Processos	Empreendimentos que comprovem a experiência indicada na alínea "a" do subitem .8.8.5.									
	Experiência em Empreendimentos conforme alínea:				Pontuação por empreendimento (a)	Quantidade de documentos comprobatórios em que o profissional participou (b)		Total (a) x (b)		
	"b1"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários com financiamento de instituições financeiras internacionais:			20			0		
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
	"b2"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes com financiamento de instituições financeiras internacionais:			20			80		
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
		0008/2020	280 a 304	Enger	4,75	4				
		223/2011	305 a 313	Enger	7,24					
		0167/2011/15578	314 a 349	DER/SP	2,50					
		001/2006	350	Enger	0,00					
		306/2002	351/363	Enger	2,50					
	"b3"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários:			15			0		
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
	"b4"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes:			15			0		
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
NOTA PE				16,99				80		
TOTAL NOTA NPSCP								100		

Quadro IV - Pontuação do Engenheiro Senior (NPES)										CONSÓRCIO ASSESSOR NEM		
PT = Pontuação do Tempo de Experiência do Profissional Engenheiro Senior	Tempo de Experiência do Profissional Engenheiro Sênior (PES), nos termos da alíneas "c" do subitem 8.8.5.											
	Anos	>2 e <3 anos	>3 e <4 anos	>4 e <5 anos	>5 e <6 anos	>6 e <7 anos	>7 e <8 anos	>8 e <10 anos	>10 e <12 anos	>12 anos		
	Pontos	4	6	8	10,00	12	14	16	18	20		
Nota PT - Yoshiaki Fujimori											20	
PE = Pontuação da Quantidade de Empreendimentos do Profissional Engenheiro Senior	Empreendimentos que comprovem a experiência indicada na alínea "a" do subitem .8.8.5.											
	Experiência em Empreendimentos conforme alínea:					Pontuação por empreendimento (a)	Quantidade de documentos comprobatórios em que o profissional participou (b)		Total (a) x (b)			
	"c1"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários com financiamento de instituições financeiras internacionais:				20			40			
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado							
		N/04/8503/1930	370 a 384	Noronha	2,25	2						
		C78/8593/1614	385 a 391	CPTM	0,83							
	"c2"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes com financiamento de instituições financeiras internacionais:				20			40			
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado							
		D30/8723/1925	392 a 407	Deinfra	1,42	2						
		S41/8784/2002	416 a 424	SPTrans	0,41							
		S41/8784/2003	425 a 433	SPTrans	0,57							
		U6/1191/2511	434 a 459	UGPE	7,50							
	"c3"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários:				15						
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado							
	"c4"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes:				15						
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado							
NOTA PES				12,98					80			
TOTAL NOTA NPES									100			

OBS.: O atestado nº 398/2003, pg. 408 a 415, não foi considerado para efeitos de computo de tempo de experiência e quantidade de atestados, pois não atende ao subitem 8.8.5 do TR.

Quadro II - Pontuação do Coordenador Geral (NCG)							CONSÓRCIO SETEC/CONCREMAT			
PT = Pontuação do Tempo de Experiência do Coordenado Geral	Tempo de Experiência do Coordenador Geral (CG), nos termos da alínes "a" do subitem 8.8.5.									
	Anos	>3 e <4 anos	>4 e <5 anos	>5 e <6 anos	>6 e <7 anos	>7 e <8 anos	>8 e <10 anos	>10 e <12 anos	>12 e <15 anos	>15 anos
	Pontos	1	2	3	4,00	5	6	7	8	10
Nota PT - José Roberto Blanes										10
PE = Pontuação da Quantidade de Empreendimentos do Coordenador Geral	Empreendimentos que comprovem a experiência indicada na alínea "a" do subitem .8.8.5.									
	Experiência em Empreendimentos conforme alínea:					Pontuação por empreendimento (a)	Quantidade de documentos comprobatórios em que o profissional participou (b)		Total (a) x (b)	
	"a1"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários com financiamento de instituições financeiras internacionais:				18			90	
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
		2620220009304	164 a 173	STM	5,67		5			
		2620220007413	174 a 192	CPTM	1,11					
		2620150011665	193 a 204	STM	5,00					
		003532014	205 a 240	METROFOR	1,85					
		012302013	241 a 323	METROFOR	3,94					
		011282013	324 a 329	METROFOR	2,17					
		011272013	330 a 333	METROFOR	0,49					
		012292013	334 a 360	METROFOR	2,62					
	"a2"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes com financiamento de instituições financeiras internacionais:				18				
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
	"a3"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários:				12				
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
	"a4"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes:				12				
	nº docto	pgs.	emitente	período considerado						
NOTA PE					22,85	90				
TOTAL NOTA NCG									100	

Quadro III - Pontuação do Profissional Sênior em Administração de Contratos e Gestão de Processos (NPSCP)								CONSÓRCIO SETEC/CONCREMAT		
PT = Pontuação do Tempo de Experiência do Profissional Sênior em Administração de Contratos e Gestão de Processos	Tempo de Experiência do Coordenador Geral (CG), nos termos da alíneas "a" do subitem 8.8.5.									
	Anos	>2 e <3 anos	>3 e <4 anos	>4 e <5 anos	>5 e <6 anos	>6 e <7 anos	>7 e <8 anos	>8 e <10 anos	>10 e <12 anos	>12 anos
	Pontos	4	6	8	10,00	12	14	16	18	20
Nota PT - José Marcos Brauner										20
PE = Pontuação da Quantidade de Empreendimentos do Profissional Sênior em Administração de Contratos e Gestão de Processos	Empreendimentos que comprovem a experiência indicada na alínea "a" do subitem .8.8.5.									
	Experiência em Empreendimentos conforme alínea:					Pontuação por empreendimento (a)	Quantidade de documentos comprobatórios em que o profissional participou (b)		Total (a) x (b)	
	"b1"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários com financiamento				20			80	
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
		262022010261	378 a 387	STM	5,67					
		014812013	388 a 464	METROFOR	8,60	4				
		002392014	465 a 547	METROFOR	3,94					
		002342014	548 a 554	METROFOR	2,17					
		002402014	555 a 559	METROFOR	0,49					
		002352014	560 a 587	METROFOR	2,62					
	"b2"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes com				20				
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
	"b3"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários:				15				
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
	"b4"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes:				15				
	nº docto	pgs.	emitente	período considerado						
NOTA PE					23,49			80		
TOTAL NOTA NPSCP								100		

Quadro IV - Pontuação do Engenheiro Senior (NPES)							CONSÓRCIO SETEC/CONCREMAT			
PT = Pontuação do Tempo de Experiência do Profissional Engenheiro Senior	Tempo de Experiência do Profissional Engenheiro Sênior (PES), nos termos da alínes "c" do subitem 8.8.5.									
	Anos	>2 e <3 anos	>3 e <4 anos	>4 e <5 anos	>5 e <6 anos	>6 e <7 anos	>7 e <8 anos	>8 e <10 anos	>10 e <12 anos	>12 anos
	Pontos	4	6	8	10,00	12	14	16	18	20
Nota PT - Rodrigo de Moraes Leme										20
PE = Pontuação da Quantidade de Empreendimentos do Profissional Engenheiro Senior	Empreendimentos que comprovem a experiência indicada na alínea "a" do subitem .8.8.5.									
	Experiência em Empreendimentos conforme alínea:				Pontuação por empreendimento (a)	Quantidade de documentos comprobatórios em que o profissional participou (b)		Total (a) x (b)		
	"c1"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários com financiamento de instituições financeiras internacionais:				20			80	
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
		2620220006634	601 a 619	CPTM	2,98	4				
		014822013	672 a 707	METROFOR	5,00					
		012422013	708 a 790	METROFOR	3,94					
		002432013	791 a 817	METROFOR	2,62					
	"c2"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes com financiamento de instituições financeiras internacionais:				20				
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
	"c3"	programas de investimentos ferroviários ou metroviários:				15				
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
		003032015	620 a 671	SEINFRA CEARA	2,00					
	"c4"	programas de investimentos de infraestrutura de transportes:				15				
		nº docto	pgs.	emitente	período considerado					
NOTA PES				16,54			80			
TOTAL NOTA NPES								100		